

Сельские каменные надгробия XVI — начала XVIII вв. на территории Ярославской области

А. Ю. Быков

Моя статья посвящена теме средневековых надгробий, находящихся на период 2011–2013 гг. на сельских кладбищах Ярославской области, а также находившихся там, но переданных в местные региональные музеи по результатам исследований местности. В этот список не попадают надгробия из монастырей, находящихся вне городов.

В отличие от городов и монастырей, надгробия на сельских кладбищах значительно реже попадали в сферу внимания исследователей-археологов, искусствоведов, краеведов и проч. К тому же только с недавнего времени среди исследователей начинает формироваться комплексный подход к изучению такого исторического источника, как надгробные плиты, понимание его значимости. Тем не менее, упоминания о сельских надгробиях в дореволюционной историографии на территории Ярославской губернии есть в «Известиях императорской Археологической комиссии» (надгробие Василия Мотовилова 1678 г., в Александровой пустыни Рыбинского уезда)¹, «Русском провинциальном некрополе» (надгробия семьи Алябьевых XVII в. в с. Николо-Эдома Романово-Борисоглебского уезда)², у Н. А. Астрова (надгробие князя Ф. Ю. Фоминского из с. Новое-Полево Даниловского уезда)³.

В советской историографии сельские надгробия упоминаются у Ю. Я. Герчука, М. И. Домшлака, авторов научно-популярной книги о некоторых исторических местностях Верхней Волги (надгробие Тишинина 1600 г.)⁴, переславских исследователей Л. Б. Сукиной и Н. Б. Левицкой⁵, описавших древнее каменное надгробие из с. Насакино Переславского района, датировав его 1500 г. (ил. 11), а также у В. А. Гречухина⁶. Наконец, во второй половине 2000-х., в результате раскопок на Горе Святой Марии у села Филимоново Ростовского района, И. В. Купцовым и А. Л. Каретниковым в разное время были найдены

¹ ИИАК. СПб., 1908. Вып. 26. С. 145.

² Русский провинциальный некрополь. 1914. Т. 1. С. 512.

³ Астров Н. А. Удельный князь Федор Юрьевич Фоминский // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1872. Ч. CLXIII. С. 61–75.

⁴ Герчук Ю. Я., Домшлак М. И. Художественные памятники Верхней Волги от Калинина до Ярославля. М., 1976 // <http://www.rusarch.ru/gerchuk1.htm> Дата обращения 12.09.13.

⁵ Левицкая Н. В., Сукина Л. Б. Детское надгробие XV–XVI веков из села Насакино // Археология Верхнего Поволжья. Материалы к своду памятников истории и культуры РСФСР. Нижний Новгород, 1991. Вып. 1. С. 138. См. ил. 11.

⁶ Гречухин В. А. Простые реликвии. Ярославль, 1986. С. 66–67.

несколько надгробий из местного некрополя⁷.

Несмотря на определенный всплеск интереса в среде археологов к теме изучения некрополей, в том числе и сельских некрополей, на территории Ярославской области до настоящего времени материал был собран небольшой, всего несколько экземпляров. Кроме того, в заметках о памятниках отсутствует подробное описание надгробных плит, часто о них лишь упоминается вскользь, а там, где описание есть, не учитываются важные характеристики орнамента надгробий, и единственный исследованный сельский экземпляр с надписью датирован неверно. Также, в большинстве случаев, в первую очередь внимание исследователей привлекают плиты с надписями, тогда как памятники без них остаются в стороне.

В статье впервые вводятся в научный оборот несколько надгробных плит, найденных мной в полевых разведках 2011–2013 гг. на кладбищах в различных районах Ярославской области. Кроме того, будут описаны остальные надгробия, которые ранее были просто упомянуты без исследования, либо описаны с ошибками.

Переславский р-н. Надгробие из с. Насакино (ил. 1)⁸

| | |
|---------------------------------|---|
| Надгробие | Плоская белокаменная могильная плита трапециевидной формы. Без номера |
| Место обнаружения и дата съемки | Собор бывшего Горицкого монастыря, ПЗМЗ, август 2013 |
| Размер (см) | 65*44/43*7,51 |
| У-композиция | Есть |
| Декор | Треугольно-выемчатый резной орнамент, просматривается плохо, имеются многочисленные мелкие сколы и рытвины, мешающие прочтению надписи. Бордюр, У-композиция и каймы розеток образованы лентами мелких противоположенных треугольников зигзагообразной формы. Рамка образована крупными треугольниками. Дуги У-композиции не сохранились. Розетка в средокрестии не сохранилась. Розетка изголовья полукруглой формы; заполнена клиньями-треугольниками («солнышко»), обрамлена лентой треугольников и графией. На боковых гранях орнамент отсутствует. |
| Надпись | Выполнена на лицевой верхней грани в 5 строк. Строки надписи строго параллельны, без разметки. Высота строк устойчивая. Строки надписи аккуратно выполнены простой вязью. Применяются лигатуры и выносные буквы. Буквы прорезаны четко, имеются многочисленные сколы и рытвины, мешающие прочтению текста. |
| Текст | Лета 3 ЧѠ (1590) г(од) ноя (бря) ... дн(ь) преставися Раб Божий младенець Ивань ... въ Снь ... въ |

⁷ *Купцов И. В.* Археологические разведки на территории Ростовского района в 2006 и 2010 гг. Предварительные итоги // ИКРЗ. 2010. Ростов, 2011. С. 63–79; *Купцов И. В., Бобрецов И. В.* Исторический некрополь городища Филимоново: опыт археологического и антропологического исследования // VI Межрегиональная конференция «Археология: история и перспективы» (в печати).

⁸ *Левицкая Н. В., Сукина Л. Б.* Детское надгробие... С. 138.

Комментарии по датировке и композиционно-структурным особенностям

Надгробие впервые было описано в 1991 г. Н. В. Левицкой и Л. Б. Сукиной⁹, с определением даты в тексте надписи как 7009 г. (т.е. 1500, с учетом ноября), что сразу же отнесло памятник из с. Насакино к числу древнейших известных и опубликованных на тот момент в РСФСР памятников в виде надгробных плит с текстом (митрополита Сергия и т.п.). На указанную датировку этого памятника ссылался, в частности, А. В. Новиков при исследовании детского надгробия на Затьмацком посаде¹⁰. Ошибка авторов статьи заключается в неправильной датировке, т.е. расшифровке буквенной даты, так как после «З» по другую сторону клейма-розетки в изголовье следует цифра «ЧӨ»(99), а не просто «Ө»(9). Дата читается на удивление уверенно (тогда как весь текст имеет многочисленные сколы и рытвины), на основании повторного исследования надписи можно с уверенностью отнести смерть младенца Ивана к 1590 г.; к указанному периоду относится и сама плита, которая, при более внимательном анализе её форм, орнамента и текста, даже без даты уверенно может датироваться последней третью XVI в. Так, Y-композиция на плите укорочена, процент высоты её по отношению к общей высоте плиты гораздо меньше 50, что всегда указывает на время позднее середины XVI в.; техника нанесения надписи, утолщенные буквы, простая вязь также характерны для времени, указанного на плите. Таким образом, древнейшей плитой с надписью на территории Ярославской области является не надгробие из с. Насакино, а плита архиепископа Тихона (Малышкина) из Борисоглебского монастыря, датирующаяся 1511 г.¹¹

Комментарии к надгробной надписи

Фамилию младенца Ивана прочитать не удалось, само село чуть позднее по писцовым книгам 1628–1629 г. значится за несколькими владельцами: 1) за охотником ловчего пути Кириллом Александровым Патрекеевым, 2) за кречетником Исаем Неустроевым сыном Чернцовым, и 3) за переславцами Муралеем и Иваном Гринковыми¹². Возможно, ребенок принадлежал к семьям Чернецовых или Гринковых. К сожалению, именно на начале текста, где должна быть фамилия младенца, зияет лакуна в виде дыры на памятнике.

Переславский р-н. Два надгробия из с. Елизарово (Е-1 и Е-2, ил. 2, 3)

| | |
|---------------------------------|--|
| Надгробие | Белокаменные могильные плиты трапециевидной формы. Перевернуты лицевой стороной книзу. |
| Датировка | Конец XVI — середина XVII вв. |
| Место обнаружения и дата съемки | с. Елизарово Переславского района, июнь 2013 г. |

⁹ *Левицкая Н. В., Сукина Л. Б.* Детское надгробие... С. 138.

¹⁰ *Новиков А. В.* Надгробия конца XV–XVII вв. Из раскопок некрополя у церкви Алексия человека Божия на Затьмацком посаде г. Твери // http://t-novikov.chat.ru/new_1.htm Дата обращения 12.10.13.

¹¹ *Авдеев А. Г.* Надгробие архиепископа Ростовского и Ярославского Тихона // Вестник ПСТГУ II История русской православной церкви. 2011. Вып. 4 (41). С. 99–104.

¹² Насакино (Переславский район) // [http://ru.wikipedia.org/wiki/Насакино_\(Переславский_район\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Насакино_(Переславский_район)) Дата обращения 09.08.13.

| | |
|--------------|---|
| Размер (см) | Е-1 145*57,5/43*21,5/20 Е-2 133/131*60/42*25 |
| У-композиция | Не известно |
| Декор | Не известно Боковые грани (только Е-2). Орнамент нанесен на трех гранях, по бокам в 3 полосы: 1) косые парные насечки, ширина 3 см; 2) полоса широко поставленных арочек и каннелюров, ширина 6–7,5 см; 3) косые парные насечки с гранеными углублениями между ними. Насечки расположены зеркально относительно друг друга. В уголках вырезаны «птички». |
| Надпись | Е-2, надпись с торца, закрыта предыдущей плитой. |
| Текст (Е-2) | Лета 3... Бжи... |

Село Елизарово в конце XV в. было владением Андрея Михайловича Плещеева, а затем, с 1491 г., — его сына, Ивана Андреевича Плещеева¹³. На 1588 г. селом владеет представитель рода Басмановых-Плещеевых, Петр Федорович, получивший это село от своего отца, Федора Алексеевича Басманова-Плещеева¹⁴.

Ростовский р-н. Два надгробия из с. Филимоново (Ф-1 и Ф-2, ил. 4, 5)

| | |
|---------------------------------|--|
| Надгробие Ф-1 | Нижняя часть плоской белокаменной могильной плиты трапециевидной формы |
| Место обнаружения и дата съемки | РГМЗ, июнь 2012 г. |
| Размер (см) | 60*36,5*8 |
| У-композиция | Есть. Ширина 4 см |
| Декор | Треугольно-выемчатый резной орнамент. Бордюр и рамка (нижняя часть рамки сохранилась в изножье) образованы лентой противопоставленных треугольников («волчий зуб»). Розетки в изголовье и по центру не сохранились. На боковых гранях орнамент и надписи отсутствуют. |
| Надпись | Нет |
| Текст | Нет |
| Надгробие Ф-2 | Плоская белокаменная могильная плита трапециевидной формы. |
| Место обнаружения и дата съемки | РГМЗ, октябрь 2012 г. |
| Размер (см) | 94,5/96* 35/27,5* 8,5 |
| У-композиция | Есть. Длина 67 см, ширина 4 см; 61,5% по отношению к длине плиты. |
| Декор | Треугольно-выемчатый резной орнамент. Бордюр и «плечики» образованы лентой мелких противопоставленных треугольников вытянутых пропорций («волчий зуб») Розетка по центру круглой формы, с двумя рядами треугольников вершинами к центру, внутри заполнена «солнышком» из 16 вытянутых крупных глубоких треугольников. Розетка изголовья полая, полукруглой формы, орнамент с двумя рядами треугольников вершинами к центру. На боковых гранях орнамент и надписи отсутствуют |
| Надпись | Нет |
| Текст | Нет |

¹³ Кобрин В. Б. Материалы генеалогии княжеско-боярской аристократии XV–XVI вв., М., 1995. С. 142.

¹⁴ Кобрин В. Б. Материалы генеалогии... С. 159.

Комментарии по датировке и композиционно-структурным особенностям

Оба надгробия датируются по форме и орнаменту первой половиной XVI в., для Ф-1 вероятно расширение пределов датировки до конца XV в.

Обнаружены во время раскопок во второй половине 2000-х гг. И. В. Купцовым¹⁵ и А. Л. Каретниковым на городище Святой Марии (с. Филимоново, Фатьяновской сельской администрации).

Данное место известно с 1216 г. из Тверской летописи, в котором Городище указано как место встречи войска князя Константина Васильевича Ростовского с новгородским войском Мстислава Мстиславича. Впоследствии о нем упоминает А. А. Титов¹⁶, но еще более раннее свидетельство об этом месте находится в «Новом и полном географическом словаре» 1788 г., составители которого написали отдельную статью о селе Филимонове и Горе Святой Марии, упомянув, в числе прочего, и о белокаменных досках с нечитаемыми «за едкостью времени» надписями¹⁷.

Рыбинский р-н. Фрагмент надгробия из с. Михайловское (ил. 6, 7)

| | |
|---------------------------------|--|
| Надгробие | Фрагмент середины плоской белокаменной могильной плиты трапециевидной формы |
| Место обнаружения и дата съемки | Село Михайловское Рыбинского района, май 2013 г. |
| Размер (см) | 33*39/37*7/6 |
| | Диаметр розетки 9,5. Ширина полосы бордюра 3 |
| У-композиция | Есть |
| Декор | Треугольно-выемчатый резной орнамент, сохранность плохая Бордюр и «плечики» образованы лентой мелких противопоставленных треугольников вытянутых пропорций («волчий зуб») Розетка по центру круглой формы, с одним рядом треугольников вершинами к центру, внутри заполнена «солнышком» из 6 сохранившихся вытянутых крупных глубоких треугольников. Розетка изголовья не сохранилась На боковых гранях орнамент и надписи отсутствуют. |
| Надпись | Нет |
| Текст | Нет |

Комментарии по датировке и композиционно-структурным особенностям

Данный фрагмент плоского надгробия был найден на кладбище, в дальнем его углу, где среди захоронений XX в. находилась масса валунных надгробий без надписей и одно надгробие с декором в виде черепа Адама второй половины XVIII — начала XIX вв. Учитывая находку плиты, безусловно имеющую все признаки средневекового памятника (ТВО, розетку с клиновидными «лучами», часть дуги У-композиции и бордюр), стоит признать наиболее древней частью некрополя в с. Михайловском его западную и юго-западную часть. Время его изготовления относится к концу XV — первой половине XVI вв. Несколько сузить датировку (а плиты с ТВО, как известно, встречаются вплоть до конца XVI в.) позволяет малая

¹⁵ Купцов И. В. Археологические разведки... С. 63–79.

¹⁶ Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии, М., 1885. С. 403.

¹⁷ Новый и полный географический словарь Российского государства. М., 1788. Ч. 1. С. 104–105.

толщина плиты, составляющая 6–7 см, что характерно для плит с более ранней датировкой.

Что касается истории местности, то село территориально относилось в XVI в. к волости Черемхе. На момент составления писцовых книг Ярославского уезда 1568–1569 гг., селцо Михайловское-на-Черемхе имело две церкви: летнюю, Михаила Архангела, и зимнюю, Святой Троицы, и принадлежало на правах поместья князьям Шехонским — Тимофею Васильевичу, Леонтию и Ивану Григорьевичам¹⁸.

Кроме того, им принадлежали вместе с селом деревни Пушма Бердникова, Середина, Белоутово, Дмитрово и Поповская, из которых сегодня сохранились две последние деревни.

Рыбинский р-н. Надгробие из с. Хопылева (ил. 8–11)

| | |
|---------------------------------|--|
| Надгробие | Белокаменная могильная плита трапециевидной формы, верхняя часть надгробия не сохранилась |
| Место обнаружения и дата съемки | С. Хопылево, бывший Богоявленский-на-Острове монастырь, июнь 2013 г. |
| Размер (см) | 95,5*51/45*21/20 |
| У-композиция | Есть. Высота 50 см (изножье), 41,5 см (бордюр), ширина 4 см |
| Декор | Орнамент бордюра жгутовый резной, орнамент У-композиции с центральной розеткой треугольно-выемчатый, состоящий из противопоставленных средних треугольников, образующих змейку. Ленты бордюра и «плечиков» очерчены графией. Верхняя розетка (полукруг) не сохранилась. Нижняя розетка заполнена изображением «солнышка» из 6 средних треугольников вершинами вовнутрь, обрамленных лентой мелких треугольников вершинами вовнутрь. Диаметр центральной розетки 9,3 см. Внутренний диаметр 4 см. Боковые грани. Орнамент нанесен на трех гранях, по бокам в 3 полосы: 1) косые тонкие насечки, ширина 3,5 см; 2) полоса широко поставленных арочек и каннелюров, ширина 6,5 см; 3) косые тонкие насечки. Насечки расположены зеркально относительно друг друга. В уголках вырезаны «птички». |
| Надпись | Выполнена на лицевой верхней грани в 5 строк. В строке видны только окончания некоторых букв. Окончание третьей строки частично сколото, частично заполнено инородным телом. Строки надписи строго параллельны, с разметкой. Высота строк устойчивая — от 6,2 до 6 см. Строки надписи аккуратно выполнены вязью. Применяются лигатуры и выносные буквы. Буквы прорезаны четко. Чтение 2 и 3 строки затруднено. |
| Текст | ... Тина княгиня (кн(г)ня) наена лесви Чаикс шззну (о) ив Во иноцех схимница Еле На (вариант: 2. Тиан(ы) кня(гиня, жна)) санлеви 3. Ча(еналеви-ча) лиз шузун ив (шачурин(а)) |

Комментарии по датировке и композиционно-структурным особенностям

По форме, размерам и орнаменту плита наиболее приближена к плитам Никольского монастыря (НикМ-11) из Переславля-Залесского. Кроме того, у двух указанных плит практически одинаковые показатели длины

¹⁸ Писцовые материалы Ярославского уезда. Поместные земли. СПб., 2000. С. 304–305.

У-композиции (52/40 против 50/41,5 см)¹⁹ Исходя из этого, следует предположить, что длина данного надгробия составляла 160–170 см, а ширина в изголовье — порядка 60–65 см.

Дата на плите, к сожалению, не сохранилась. Личность, указанная в тексте как «схимонахиня Елена», не установлена, поэтому, исходя из особенностей формы и орнамента, можно датировать надгробие концом XVI — первой третью XVII вв.

Богоявленский-на-Острове монастырь основан в конце XV — начале XVI вв., на острове на р. Волга, располагающемся к юго-западу от с. Хопылева. Найденное надгробие доказывает наличие кладбища на современном месте монастыря с первой трети XVII вв., что, в свою очередь, говорит о существовании на суше церкви в это же самое время.

Таким и описан монастырь в писцовых книгах Романовского уезда 1627–1628 гг.: «Монастырь Островской на реке Волге, ограда около монастыря — забор, а в монастыре соборная церковь Богоявления Господа нашего Иисуса Христа да придел великого чудотворца Леонтия Ростовского, деревяна о двух верхах шатрова...»²⁰.

Тем самым, благодаря находке древнего надгробия, сведения из писцовых книг оказались подтверждены материально. Ранее считалось, что дата переноса монастыря на новое место неизвестна²¹.

Комментарии к надгробной надписи

Как уже было сказано выше, несмотря на хорошую сохранность букв текста, отсутствующая верхняя часть его вместе со сколом во второй части третьей строки не позволяют прочитать вязь в ключевых местах надписи для понимания личности, похороненной под камнем. Это связано с тем, что, по всей видимости, под плитой была захоронена дочь татарского князя (мурзы), перешедшая в православие и ставшая инокиней-схимницей Еленой.

Из всего текста в две строки, указывающих на отчество и фамилию схимницы Елены в миру (имя её, скорее всего, было указано на несохранившейся 1-й строке и остаток его перенесен на 2-ю строку), можно с более-менее вероятной степенью свидетельствовать об отчестве инокини, дочери «Еналеевича».

Фамилию определить еще сложнее: во-первых, перед вероятным началом фамилии (начинающейся на «Ш») располагаются две или три буквы, образующие слово «ліз» или «із». Для подходящего по смыслу (исходя из «татарского» отчества) слова «мурза» или «мурзин» (и далее фамилия) букв явно не хватает.

Предположив фамилию, начинающуюся на «Ш», с большой натяжкой можно предположить написание «Шайчури(а)», в варианте «Шатури(а)» или «Шачурина». Среди Шайчуриных в 1640-х гг. упоминается Яналей Черышев сын Шайчулин, среди отправленных служилых романовских

¹⁹ Измерение и условная нумерация надгробной плиты Никольского монастыря г. Переславля-Залесского сделана мной в результате исследований 2013 гг.

²⁰ Герчук Ю. Я., Домшлак М. И. Художественные памятники Верхней Волги...

²¹ Борисов Н. С. Малые города Верхневолжья. Рыбинск-Мышкин-Пошехонье // <http://sobory.ru/article/?object=06972> Дата обращения 27.06.13.

татар в Крапивну²². Также есть сведения и о другом Еналее Туганове сыне Шейдякове, погибшем во время Смуты под Москвой. Дети его, Джан-Али, Каплан и Али, имели поместья в Ярославском уезде²³. Однако прочтение части третьей строки, с точки зрения указанных выше фамилий, очень условно и является гипотетическим. Учитывая все предположения, исходящие из анализа текста надгробия, можно сделать следующие выводы:

- данная плита принадлежит женщине под иноческим именем Елена;
- она, вероятно, была представителем татарского княжеского рода, перешедшим в православие;
- на данный момент исследования надежных сведений о семье и мирском имени схимницы Елены не имеется;
- в Ярославской области плита из с. Хопылево является единственной, под которой похоронен недавний выходец из татарских земель (пусть и перешедший в православие).

Рыбинский р-н. Надгробие из с. Шашково (ил. 12, 13)

| | |
|---------------------------------|---|
| Надгробие | Белокаменная могильная плита трапециевидной формы, перевернута. |
| Место обнаружения и дата съемки | с. Шашково, Рыбинский район, июль 2013 г. |
| Размер (см) | 149/146*53/40,5*17/18 |
| У-композиция | Не известно |
| Декор | Не известен Боковые грани. Орнамент нанесен на трех гранях, по бокам в 3 полосы: 1) косые тонкие насечки, ширина 4,3 см; 2) полоса широко поставленных арочек и каннелюров, ширина 7,5 см; 3) косые тонкие насечки. Насечки расположены зеркально относительно друг друга. |
| Надпись | Вероятно, есть. |
| Текст | Вероятно, свидетельствует о преставлении раба Божия из семьи Тишинных |

Комментарии по датировке надгробия

Согласно книге Ю. Я. Герчука и М. И. Домшлага «Художественные памятники Верхней Волги от Калинина до Ярославля»²⁴, под плитой похоронен представитель семьи Тишинных — известных землевладельцев Рыбинского уезда XVIII в. Именно эти авторы указали на наличие надгробия рядом с Воздвиженской церковью с. Шашкова и привели дату — 1600 г.

Так как плита на момент разведки была перевернута, то узнать текст с надписью и датой не представлялось возможным. Тем не менее, указанная дата (1600 (1599?) г.) вполне вероятна, и соотносится с формой и боковым орнаментом изучаемого надгробия.

В древности местность у с. Шашкова была плотно заселена, чему свидетельством стоянка, три поселения, относящиеся к мезолиту, неолиту и ран-

²² 543. Шайчурины // Фамильный состав служилых татар, мурз и татарского дворянства // http://nailtimler.com/articles_page/tatars_nobility/tatars_nobility_39_family_sh.html Дата обращения 27.06.13.

²³ 549. Шейдяковы // Фамильный состав служилых татар...

²⁴ Герчук Ю. Я., Домшлаг М. И. Художественные памятники...

нему железному веку и курган XI–XIII вв.²⁵

Борисоглебский р-н. Надгробие из с. Иванково-на-Лиге (ныне урочище, ил. 14–17)

| | |
|---------------------------------|--|
| Надгробие | Белокаменная могильная плита трапециевидной (?) формы. Имеются сколы и рытвины с лицевой стороны и боковых граней. Надпись прочитать сложно из-за оседания плиты в результате раскопа неизвестными лицами. |
| Место обнаружения и дата съемки | Урочище Иванково-на-Лиге Борисоглебского района. Сентябрь 2013 |
| Размер (см) | 173*70/*46 |
| У-композиция | Нет |
| Декор | Орнамент с лицевой и боковых сторон отсутствует. |
| Надпись | Выполнена на торцевой грани в две строки. |
| | Строки надписи строго параллельны. Высота строк устойчивая, 5 см. |
| | Строки надписи выполнены глубокой простой вязью, без линейки. Буквы прорезаны четко, размер примерно одинаков. |
| Текст | (с)кенсе(в) |

Комментарии по датировке и композиционно-структурным особенностям

Надгробие из с. Иванкова очень массивное и высокое, находится на старом кладбище близ церкви; конкуренцию по высоте плиты в Ярославской области могут составить памятники из Ильинской усыпальницы Скрипиных г. Ярославля (№ 5 Иулиты Макаровой Скрипиной 1682 г., 51/46 см (торцевой) и № 7 Иоанникия Иванова Скрипина 1660 г., 44/41 см (лицевой), ТДМ-2 конца XVII — начала XVIII вв. (Троицкий Данилов монастырь г. Переславля-Залесского) 55/ (44,5) см, торцевой; и ВН-1 (из с. Воскресенского Некоузского района) 58/50 см, торцевой). Ширина плиты из Иванкова уступает ширине пяти надгробий купцов Скрипиных (кроме № 2 Иллариона/Ивана Скрипиных 1684 г., равна ширине № 5 Иулиты Макаровой 1682 г.) и БАМ-2 (Богоявленского Авраамиева монастыря г. Ростова) конца XVI — середины XVII вв.²⁶

Плиту можно датировать широким периодом второй трети XVII в. — 1740 гг. Датировка осуществляется по внешним параметрам надгробия, так как полностью надпись прочитать невозможно из-за того, что торцевая часть памятника засыпана землей.

Основанием для датирования надгробия второй третью — второй половиной XVII в. является наличие торцевого надгробия с резной надписью в Троицком Даниловом монастыре г. Переславля-Залесского (например, плита жены Ивана Львовича Редрикова²⁷ (ТДМ-7²⁸, 1640–1660-х гг.).

Кроме того, бордюр торцевой грани плиты ТДМ-7 не имеет орнамента,

²⁵ АCR Яр. М., 2005. Рыбинский район. № 444–448. С. 347.

²⁶ Измерения и условная нумерация указанных надгробных плит сделана мной в результате исследований 2012–2013 гг.

²⁷ Подробней о декоре плиты см.: Вишневский В. И. «Особенности орнамента и каллиграфии надгробий средневековых некрополей Переславля-Залесского» // Художественное наследие Владимирского края. История и культура. Александров, 2011. Вып. 3. С. 31. Ил. 5.

²⁸ Условная нумерация плиты дана мной в результате исследований 2013 г.

как и у плиты из Иванкова-на-Лиге, что сближает вероятную датировку последней плиты со временем изготовления ТДМ-7. Кроме того, массивность иваньковской плиты, особенно по такому параметру как высота, характерна для периода второй трети XVII в. — рубежа XVII—XVIII вв. (см. вышеуказанные примеры из Ярославля, Переславля-Залесского и Некоузского р-на). Торцевые плиты без орнамента можно наблюдать у Федоровской церкви г. Ярославля (надгробия купцов Ереминых 1702—1707 гг. (ил. 18, 19)).

Расширить датировку до 1740-х гг. вынуждает наличие трапециевидной плиты с торцевой резной надписью в с. Кузьма-Демьян в Некоузском р-не Ярославской области, имеющего в тексте дату 1742 г.²⁹ Отличие иваньковской плиты от плиты из с. Кузьма-Демьян состоит в наличии полосы бордюра на лицевой части надгробия. Безусловно, датировку надгробия из Иванкова-на-Лиге нужно будет уточнить после обеспечения доступа к тексту надписи, когда станут известны дата смерти и имя человека, похороненного под памятником.

Село Иванково-на-Лиге, согласно рукописи Артынова, в XIII в. принадлежало князю Ивану Всеволодовичу, а затем Владимиру Константиновичу, первому угличскому князю. В позднее средневековье и раннее новое время село Иванково относилось к Подольскому стану Ростовского уезда: в писцовых книгах Ростовского уезда 1629—31 гг. упоминается о строительстве двух церквей (Симеона Богоприимца и Николая Чудотворца) в этом месте Иваном Чоботовым (т.е. во второй половине XVI в.)³⁰.

На момент написания писцовых книг (рубеж первой — второй трети XVII в.) село с деревнями и пустошами было разделено между вдовой Прасковьей Григорьевой Рыболтовской, с детьми Силуяном и Ориной, Иваном Андреевым Кондрацким, Семеном Анцвитовым Торковским, Степаном Ивановым Торковским и Провоторхом Анцвитовым Торковским³¹. До них владельцами села (на тот момент сельца) была семья Чоботовых, пока в 1572—1573 г. Иван Яковлевич Чоботов не продал это село Третьяку Кондратьевичу Яковлеву, а затем оно перешло к Тарховским и Рыболтовскому на правах поместья³².

На 1678 г. село Иванково Подольского стана было в вотчине стольника князя Михаила Ивановича Черкасского (32 двора, 127 человек)³³, однако Торковские (Торховские), по-видимому, оставались в числе владельцев этого места, так как в середине XVIII в. Иванковым владеют Мирон Гаврилович и Степанида Петровна Варенцовы-Тарховские³⁴.

²⁹ Иллюстрация «из сносок» Фото А. Ю. Быкова, 2012 г. Надгробие в с. Кузьма-Демьян Некоузского р-на.

³⁰ Писцовые материалы Ростовского уезда XVII века. 1629—31 гг. М., 2012. С. 535. № 28.

³¹ Писцовые материалы Ростовского уезда... С.536—542. № 30—34.

³² Стрельников С. В. Землевладение в Ростовском крае в XIV — первой трети XVII века. СПб., 2009. С. 104.

³³ Шватченко О. А. Светские феодальные вотчины в России во второй половине XVII века. М., 1996. С. 106.

³⁴ Лапина С. А. Борисоглебский декабрист // http://www.borvesti.ucoz.ru/publ/borisoglebskij_

Борисоглебский р-н. Надгробие из с. Внуково (ил. 20, 21)

| | |
|---------------------------------|---|
| Надгробие | Белокаменная могильная плита трапециевидной формы. Имеются сколы и рытвины с лицевой стороны. Перевернута. Использовалась в качестве порога при входе в колокольню и церковь. Изножье плиты находится под кладкой колокольни. |
| Место обнаружения и дата съемки | Село Внуково Борисоглебского района. Сентябрь 2013 |
| Размер (см) | 158*66/ (51) * / (17) |
| У-композиция | Не известно |
| Декор | Орнамент с видимой лицевой и боковых сторон отсутствует |
| Надпись | Не известно |
| Текст | Не известно |

Комментарии по датировке и композиционно-структурным особенностям

Порог колокольни местной церкви в селе Внуково имеет такие признаки надгробия как трапециевидность и сужающаяся к изножью ширина. Отсутствие бокового орнамента не является препятствием для отождествления данной плиты с надгробием, так как только в Ярославской области имеются несколько экземпляров-памятников без признаков декора с боковых граней (например, плита 1677 г. Устиньи Спиридоновой жены Шобоновой (НикМ-7)³⁵ из Переславля-Залесского), надгробие 1592 г. Федота Андреева сына дуropicца (т.е. из Дуропиной слободы).

Село Внуково в XVII веке относится к Утемскому стану Ростовского уезда. Уже к 1555 г. оно находилось в составе земель Ростовского архиепископа³⁶. С 1631 г. это село, с соседней деревней Бояринцово, указано в писцовых книгах в поместье за митрополичьим сыном боярским Андреем Никитиным Малого³⁷. Каменная церковь Покрова Богородицы и св. Петра и Павла, сохранившаяся до настоящего времени, построена в 1790 г. В качестве порога именно этой церкви и используется перевернутое надгробие XVII века.

Легендарные сведения об истории села Внукова-на-Могзе свидетельствуют, что в древности на этом месте стоял терем ростовского князя Вышаты (XI в.), далее находилась вотчина князя Дмитрия Борисовича Щепин-Внучка, и его сына, князя Ивана Дмитриевича (вторая половина XVI в.). Впоследствии, по преданию, князь Иван Дмитриевич отдал село Внуково в приданое за дочерью Татьяной, выданной за князя Андрея Ивановича Приимкова³⁸.

Некоузский р-н. Надгробие из с. Воскресенское (ил. 22, 23)

| | |
|---------------------------------|---|
| Надгробие | Левая часть расколотого белокаменного надгробия-параллелепипеда. Края и бордюры надгробия частично сколоты. |
| Место обнаружения и дата съемки | Церковь Воскресения Христова (Некоузский район Ярославской области), май 2013. |
| Размер (см) | 124* 58/50*14/19 |

dekabrist/1—1—0—323 Дата обращения 26.09.13.

³⁵ Условная нумерация плиты дана мной в результате исследований 2013 г.

³⁶ Стрельников С. В. Землевладение в Ростовском крае... С. 41.

³⁷ Писцовые материалы Ростовского уезда... С. 56. № 31.

³⁸ Титов А. А. Ростовский уезд... С. 519.

| | |
|--------------|--|
| У-композиция | Нет |
| Декор | Выполнен на торцевой части надгробия по бордюру. Растительный резной орнамент (извивающаяся лоза с конусообразными листьями, последовательно обращенными вверх и вниз) Ширина полосы 8 см В углах торцевой надписи сохранился цветок |
| Надпись | Вырезана в стиле оброн на торцевой грани в 4 строки Строки надписи параллельны. Высота букв от 3 до 6 см Строки надписи выполнены легко читаемой вязью Применяются лигатуры, есть выносные буквы. Буквы прорезаны четко |
| Текст | ... в КГ (23) д(е)нь ... (бож) и столь- (-ник) ... анови (ч) ... ынъ |

Комментарии по датировке и композиционно-структурным особенностям

На настоящий момент исследования (ноябрь 2013 г.), данное надгробие является единственным средневековым памятником в виде параллелепипеда в Ярославской области, и единственным памятником с торцевой надписью в рамке с декором-бегунком.

Орнамент бордюра во многом идентичен надгробию Троекурова 1695 г. из Ярославского Спасо-Преображенского монастыря. Время изготовления плиты по декору надгробия можно указать 1680–1700 гг., однако, несмотря на неясность надписи, её можно сопоставить с другими историческими данными.

Село Воскресенское-на-Корбухе в 1619–1620 г. принадлежало на правах вотчины князю Алексею Юрьевичу Сицкому³⁹. В первой четверти XVIII в. село принадлежало семье Коновницыных: им владела Анна Илларионовна, вдова Матвея Ивановича Коновницына⁴⁰. Матвей Иванович упоминается в Боярских списках за 1706–1713 гг. в чине стольника в рубрике «Стольники и новокрещенные основного списка», служил в Ярославле⁴¹.

Скорее всего, именно этот человек и был похоронен под плитой с орнаментом-бегунком. Несмотря на отсутствие правой части плиты с датой, именем и фамилией, сохранившаяся левая часть надгробия позволяет сопоставить сохранившийся текст с данными боярских списков и информацией краеведов. Так, во второй строке надписи указан чин погребенного — «стольник», в третьей и четвертой строках отчество — «... анови (ч)», и окончание фамилии — «... ынъ». Логично предположить, что захоронений стольников в обычном селе в начале XVIII в. не могло быть много, и, скорее всего, человек, похороненный на сельском кладбище, был связан с селом правом его владения. Таким человеком и был Матвей Иванов сын Коновницын; кроме того, свою службу он проходил в Ярославле, т.е. относительно недалеко от места своей

³⁹ Рождественский С. В. Служилое землевладение в Московском государстве XVI века. М., 1897. С. 164.

⁴⁰ Сахаров Н. А. Историческая память на Некоузской земле // Голос истории: краеведческий альманах. Некоуз, 2008. Вып. 10. С. 6.

⁴¹ Боярские списки XVIII века. / Отв. ред. А. В. Захаров // http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=1019 Дата обращения 3.10.13.

вотчины. Умер он, предположительно, в период с 1714 до 1725 гг., когда Анна Илларионовна Коновницына уже была вдовой.

В связи с указанными данными декор надгробия стольника Коновницына представляется несколько устаревающим, хотя и популярным решением для конца первой четверти XVIII века. По-видимому, в провинции актуальные модные для конца XVII века столичные решения продолжали хождение и после прохождения пика стиля каменных досок с растительным орнаментом. Пример длительного хождения вида каменной трапециевидной плиты до 1740-х гг. имеется в том же Некоузском районе в селе Кузьма-Демьян.

Тем не менее, полностью утверждать о принадлежности плиты стольнику Коновницыну я бы не стал, так как, возможно, село Воскресенское-на-Корбухе было разделено на рубеже XVII–XVIII вв. между несколькими владельцами; также не исключена вероятность принадлежности надгробия человеку, владевшему селом до Матвея Ивановича Коновницына и умершего в 1680–90-х гг.

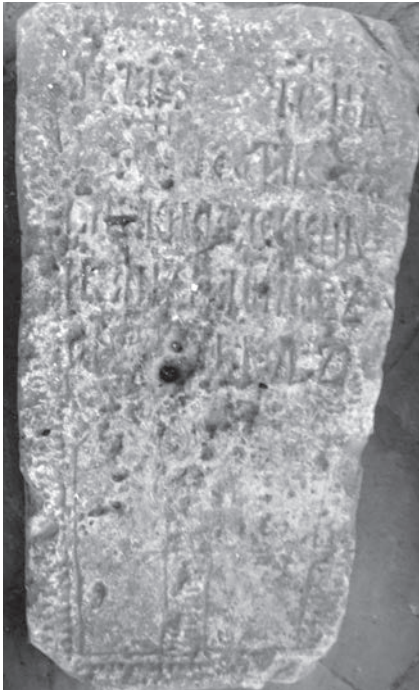
Таким образом, подводя итог представленной информации о средневековых памятниках и памятниках раннего нового времени из камня, следует отметить, во-первых, большой территориальный разброс находок надгробий, которые были найдены мной в результате поездок-разведок по некрополям Некоузского, Рыбинского, Ростовского и Переславского районов Ярославской области.

Во-вторых, надгробия имеют значительный разброс во времени: от первой половины XVI в. до 1710-х гг. Найдены как более ранние памятники, с треугольно-выемчатым орнаментом, так и более поздние — со жгутовым, есть единственный памятник в сельской местности Ярославской области с барочным растительным декором на торце.

В-третьих, в подавляющем большинстве случаев надгробия являются единственными сохранившимися памятниками архитектуры средневековья и раннего нового времени (в виде т.н. малых архитектурных форм) на территориях их нахождения.

В-четвертых, некоторые памятники позволяют подтвердить существование церкви уже в XVI–XVII вв. Яркий пример этому — надгробия городища Святой Марии, которые подтвердили существование на этом месте у с. Филимоново древней церкви. Последующее изучение этого некрополя может с точностью до двух-трех десятилетий указать время, когда церковь (или монастырь) была утрачена.

В-пятых, введение в оборот новых памятников — таких, как известняковые надгробные плиты, — отвечает задаче, поставленной крупнейшим специалистом в данной области Л. А. Беляевым, касающейся систематизации корпуса средневековых надгробий XIII–XVII вв. Это позволит создать сводный каталог указанных памятников, в котором одно из главных мест будет, безусловно, принадлежать надгробиям из Ярославской области.



Ил. 1. Надгробие из с. Насакино 1. Насакино, 1590 г.



Ил. 2. Надгробия из Елизарово: Е-1 (ближняя) и Е-2 (верхняя), кон. XVI — серед. XVII вв.



Ил. 3. Елизарово, Е-1 (правая) и Е-2 (левая), кон. XVI — серед. XVII вв.



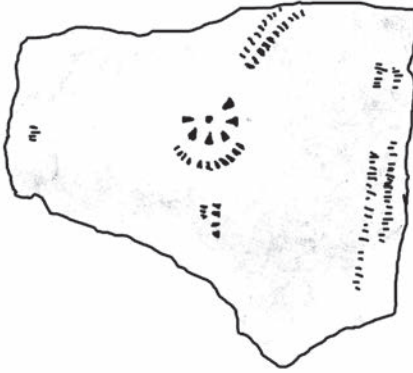
Ил. 4. Филимоново, Св. Мария, Ф-1, кон. XV — серед. XVI вв.



Ил. 5. Филимоново, Св. Мария, Ф-2, 1 пол. XVI в.



Ил. 6. Михайловское, 1 пол. XVI в.



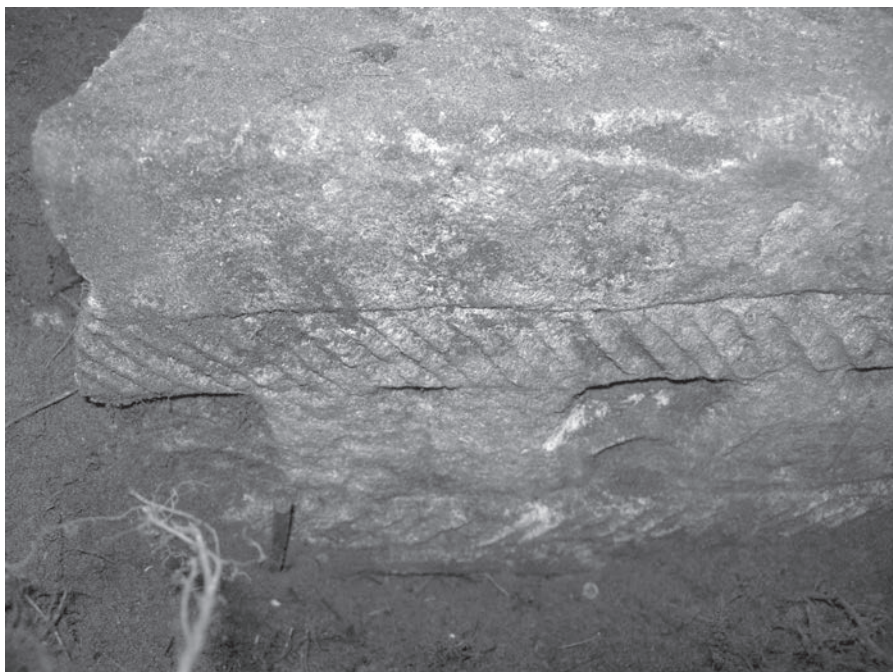
Ил. 7. Фрагмент надгробия из Михайловское, 1 пол. XVI в.



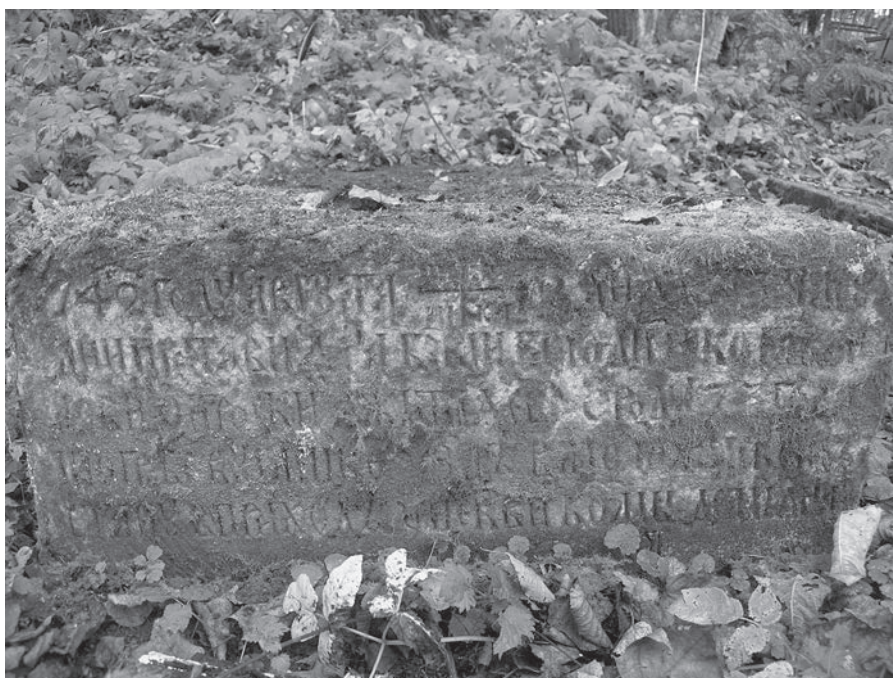
Ил. 8. Хопылево, кон. XVI — серед. XVII вв.



Ил. 9. Хопылево, кон. XVI — серед. XVII вв.



Ил. 10. Хопылево, кон. XVI — серед. XVII вв.



Ил. 11. Детское надгробие XV–XVI вв. из села Насакино (см. сноску 5)